



УДК 343.13

ОРГАНИЗАЦИЯ ДОКУМЕНТООБОРОТА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ С НАРКОТИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ, ПСИХОТРОПНЫМИ ИЛИ СИЛЬНОДЕЙСТВУЮЩИМИ ВЕЩЕСТВАМИ

Е.В. ИВАНОВА

Московский
государственный
университет
социально-гуманитарный
институт

e-mail: ivanova-elena-7@yandex.ru

В статье рассматриваются вопросы организации документооборота при расследовании преступлений, совершенных с наркотическими средствами, психотропными или сильнодействующими веществами. Показано, что организация документооборота некоторых органов дознания не является эффективной, а иногда и законной, в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений. Рассмотрены возможности использования электронных документов и электронного документооборота в уголовном процессе Российской Федерации.

Ключевые слова: расследование преступлений, документооборот, электронные документы.

Расследование преступлений, совершенных с наркотическими средствами, психотропными или сильнодействующими веществами в силу своей специфичности (многообразие преступной деятельности, многоэпизодности, организованности, международной направленности и т.д.) предполагает осуществление значительного по объему документооборота. При этом, как показывает практика, сложившаяся организация документооборота не является эффективной, а иногда и законной, в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений.

Процесс расследования преступлений представляет собой урегулированную нормами уголовно-процессуального права сложную процедуру как по количеству задействованных в ней правоохранительных органов, так и по сути решаемых в ходе ее правовых вопросах. Он охватывает деятельность суда, органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры. Вовлеченными в процесс расследования преступлений, помимо этого могут оказаться многочисленные организации, в том числе правоохранительные органы зарубежных государств и международные органы, например, международная организация уголовной полиции – Интерпол. Участвующие в уголовном процессе правоохранительные и другие организации принадлежат к разным ведомствам и имеют разное местонахождение.

Взаимодействие и обмен информацией между всеми вовлеченными в уголовный процесс органами и организациями осуществляется с использованием или посредством документооборота. Документооборот представляет собой совокупность действий с документами: движение документов в организации с момента их создания или получения до завершения исполнения или отправления (ГОСТ Р 51141-98); комплекс работ с документами: прием, регистрацию, рассылку, контроль исполнения, формирование дел, хранение и повторное использование документации, справочную работу. Документы представляют собой основные информационные ресурсы любой организации, обеспечивая информационную поддержку принятия решений. Документирование осуществляется по установленным правилам. Обеспечивает документирование и организацию работы с официальными документами специальная отрасль деятельности – делопроизводство¹.

Анализ следственной, оперативно-розыскной и экспертной практики показывает, что документооборот, осуществляемый при расследовании уголовных дел включает:

– действия с уголовно-процессуальными документами, обеспечивающими процесс принятия процессуальных решений при расследовании уголовных дел;

¹ ГОСТ Р 51141-98 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения», утв. постановлением Госстандарта РФ от 27 февраля 1998 г. № 28.



- действия с документами оперативно-служебного характера;
- действия с документами, обеспечивающими обмен информацией между правоохранительными органами, вовлеченными в уголовный процесс;
- действия с документами, обеспечивающими получение справочной информации, необходимой для всестороннего и полного расследования уголовного дела;
- действия с уголовно-процессуальными документами, регулирующими правоотношения между участниками уголовного процесса;
- действия с документами, обеспечивающими обмен информацией в связи с оказанием международной правовой помощи.

Документооборот при расследовании уголовных дел осуществляется как официально, то есть в нормативно установленном порядке, так и неофициально.

Нормативно-правовые основы, регламентирующие документооборот при расследовании преступлений, совершенных с наркотическими средствами, психотропными или сильнодействующими веществами, составляют:

- Приказ Генеральной прокуратуры РФ №39, МВД РФ № 1070, МЧС РФ №1021, МЮ РФ №253, ФСБ РФ № 780, Министерства экономического развития и торговли № 353, ФСКН РФ № 399 от 29 декабря 2005г. «О едином учете преступлений».
- Приказ МВД РФ № 368, ФСБ РФ № 185, ФСО РФ № 164, ФТС РФ № 481, Службы внешней разведки РФ № 32, ФСИН РФ № 184, ФСКН РФ №97, Минобороны РФ № 147 от 17 апреля 2007г. «Об утверждении инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд».
- Приказ МВД РФ от 2 октября 1997 г. № 640 «Об объявлении решения совместного заседания коллегий МВД Беларуси и МВД России от 30 сентября 1997 года N 6 км/6 км»
- Приказ МВД РФ, Минюста РФ, ФСБ РФ, Федеральной службы охраны РФ, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков и Федеральной таможенной службы от 6 октября 2006 г. № 786/310/470/454/333/971 «Об утверждении Инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола»
- Приказ Минэкономразвития РФ от 11 января 2001 г. N 7 «О выдаче копий лицензий на ввоз (вывоз) наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ»
- Соглашение между Министерством внутренних дел Российской Федерации и Министерством внутренних дел Итальянской Республики о сотрудничестве в борьбе с организованной преступностью и незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ (Москва, 11 сентября 1993 г.).

Стандартная схема документооборота при расследовании преступлений, совершенных с наркотическими средствами, психотропными или сильнодействующими веществами, выглядит следующим образом:

Поводом к возбуждению уголовных дел о преступлениях, совершенных с наркотическими средствами, психотропными или сильнодействующими веществами, является, как правило, рапорт об обнаружении признаков преступления. Рапорт об обнаружении признаков преступления составляется должностным лицом органа, осуществляющего ОРД, и регистрируется в порядке, установленном нормативными правовыми актами органов, осуществляющих ОРД. Заявления и письма граждан, явка с повинной, сообщения организаций в качестве поводов к возбуждению рассматриваемой категории уголовных дел встречаются реже. Документ в предусмотренной законом форме, являющийся поводом к возбуждению уголовного дела направляется в соответствующий орган, который осуществляет действия по проверке данного сообщения.

В ходе проверки орган, ее осуществляющий, вправе привлекать лицо, обладающее специальными знаниями, для чего вещества или предметы направляются на исследование поручением на производство исследования. Результаты исследования оформляются справкой. В форме постановления назначаются ревизии, по результатам которых оформляются акты. При осуществлении проверки могут быть проведены проверочные закупки, о чем выносится постановление. Постановление о проведении проверочной закупки утверждается начальником территориального органа дознания. Акты проверочной закупки и изъятия составляются правоохранительными органами в соответствии с законодательством об опера-



тивно-розыскной деятельности в присутствии понятых. При представлении дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд результатов ОРД, полученных при проведении проверочной закупки или контролируемой поставки веществ, свободная реализация которых запрещена, либо оборот которых ограничен, прилагается постановление о проведении данного ОРМ, утвержденное руководителем органа, осуществляющего ОРД (начальником или его заместителем). В случае представления дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд результатов ОРД, полученных при проведении ОРМ, которые ограничивают конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также право на неприкосновенность жилища, к ним прилагаются копии судебных решений о проведении ОРМ.

По результатам проверки принимается одно из решений: выносится постановление о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении уголовного дела, либо о передаче сообщения по подследственности. Постановление о возбуждении уголовного дела, вынесенное дознавателем подлежит согласованию с прокурором. Копия постановления руководителя следственного органа, следователя, дознавателя о возбуждении уголовного дела незамедлительно направляется прокурору.

После возбуждения уголовного дела следователь производит следственные действия, о чем выносит соответствующие решения в форме постановления. Для производства отдельных следственных действий, таких как осмотр жилища, обыск и выемка в жилище, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка, контроль и запись переговоров предусмотрен особый порядок. Данные следственные действия проводятся по решению суда, которое принимается по результатам рассмотрения ходатайства следователя, согласованного с руководителем следственного органа или ходатайства дознавателя, согласованного с прокурором.

В соответствии с УПК РФ, для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, следователь выносит ходатайство, подлежащее согласованию с руководителем следственного органа, ходатайство дознавателя согласовывается с прокурором. Для обоснования необходимости избрания соответствующей меры пресечения следователь или дознаватель прилагают соответствующие документы. При расследовании преступлений, совершенных с наркотическими средствами, психотропными или сильнодействующими веществами, к ходатайству могут прилагаться справки об исследовании, справки о судимости и т.д.

При расследовании уголовных дел следователь, дознаватель дает поручения на проведение оперативно-розыскных мероприятий или следственных действий органу дознания. Результаты оперативно-розыскной деятельности в соответствии с «Инструкцией о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд» указываются в «Сообщении о результатах ОРД». Представление результатов ОРД дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору, в суд для осуществления проверки и принятия процессуального решения в порядке статей 144 и 145 УПК РФ, а также для приобщения к уголовному делу осуществляется на основании постановления о представлении результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд, утвержденного руководителем органа, осуществляющего ОРД (начальником или его заместителем). Указанное постановление составляется в двух экземплярах, первый из которых направляется дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд, второй - приобщается к материалам дела оперативного учета или, в случае его отсутствия, к материалам специального номенклатурного дела.

При необходимости рассекречивания сведений, содержащихся в материалах, отражающих результаты ОРД, руководителем органа, осуществляющего ОРД (начальником или его заместителем), выносится постановление о рассекречивании сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей².

² Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской от 17 апреля 2007 г. № 368/185/164/481/32/184/97/147 г. Москва» Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд».



Процедура представления результатов ОРД в виде сообщения включает в себя:

1. Рассмотрение вопроса о необходимости рассекречивания сведений, составляющих государственную тайну, содержащихся в представляемых результатах ОРД, и их носителей;
2. Оформление необходимых документов и фактическую передачу результатов ОРД.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», при расследовании уголовных дел, совершенных с наркотическими средствами, психотропными или сильнодействующими веществами, во всяком случае назначается судебная экспертиза, о чем выносится соответствующее постановление. Эксперт при этом имеет право заявлять ходатайство о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, либо привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов.

Документы, содержащие сведения об обстоятельствах расследуемого события, совершенного с наркотическими средствами, психотропными или сильнодействующими веществами, могут быть истребованы из организаций, либо представлены уполномоченными лицами.

При необходимости производства на территории иностранного государства процессуальных действий, суд, прокурор, следователь, дознаватель вносит запрос об их производстве компетентным органом или должностным лицом иностранного государства в соответствии с международным договором Российской Федерации, международным соглашением или на основе принципа взаимности.

Запрос о производстве процессуальных действий направляется через:

- Верховный Суд Российской Федерации;
- Министерство юстиции Российской Федерации;
- Министерство внутренних дел Российской Федерации, Федеральную службу безопасности Российской Федерации, Федеральную службу Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ;
- Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

По окончании расследования следователь составляет обвинительное заключение, согласовывает с руководителем следственного органа и направляет его прокурору.

Обвинительный акт, составленный дознавателем, утверждается начальником органа дознания. Материалы уголовного дела вместе с обвинительным актом направляются прокурору.

Тенденция значительного роста объемов информации, необходимой для принятия уголовно-процессуальных решений, приводит к тому, что приходится получать, обрабатывать и хранить документы в большем количестве, чем раньше. При этом традиционные методы работы с документами становятся малоэффективными. Правоохранительной системе необходимо обрабатывать и иметь мгновенный доступ к разнообразным массивам информации. Кроме того, информация, которая используется правоохранительными органами в расследовании преступлений, совершенных с наркотическими средствами, психотропными или сильнодействующими веществами, должна была быть структурирована с возможностью быстрого поиска и минимальных затрат времени на обработку запроса.

Более того, совместная деятельность различных правоохранительных структур по осуществлению уголовного процесса приводит к некоторым затруднениям и потере времени, что особенно важно при определении степени виновности или невиновности подозреваемых в уголовном преступлении. Порой эти потери времени могут привести к потере фактора внезапности оперативного расследования.

Например, порядок, установленный статьей 146 УПК РФ, при котором прокурор дает согласие на возбуждение уголовного дела дознавателю, создает серьезные препятствия к своевременному возбуждению уголовного дела, проведению неотложных следственных действий, в том числе с участием защитника, а также оперативно-розыскных мероприятий по раскрытию преступления, задержанию подозреваемого, закреплению следов и сбору доказательств на первоначальном этапе расследования. Процедура возвращения дознавателя с места происшествия за получением согласия прокурора на возбуждение уголовного дела влечет за собой упущенное время и инициативу по сбору и закреплению доказательств. Наи-



более остро этот вопрос стоит в регионах, где органы дознания территориально удалены от мест дислокации органов прокуратуры, а также при выездах следственно-оперативных групп на места происшествий в нерабочее время, выходные и праздничные дни.

Еще больше вопросов вызывает проведение серии проверочных закупок при расследовании преступлений, совершенных с наркотическими средствами, психотропными или сильнодействующими веществами. Особенностью большинства рассматриваемых преступлений является многоступенчатость в процессе сбыта. По общему правилу преступные группы, совершающие преступления с наркотическими средствами, психотропными или сильнодействующими веществами имеют разветвленную сеть мелкооптовых сбытчиков. Поэтому эффективность деятельности органов дознания зависит от оперативности принятия решений и их реализации.

В практической деятельности правоохранительные органы при осуществлении серии оперативно-розыскных мероприятий сталкиваются с определенными трудностями, связанными с особенностями нормативно регламентированного документооборота и специфики организации структур, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Так, проведение проверочной закупки оперативными сотрудниками ФСКН РФ осуществляется на основании постановления о проведении проверочной закупки, которое утверждается руководителем органа. Последовательное проведение серии проверочных закупок с целью выявления участников преступной группы осуществляется при последовательном получении постановлений. При этом территориальная особенность структуры ФСКН РФ состоит в том, что удаленность руководителя органа дознания от некоторых подразделений составляет до нескольких сотен километров, что во многом затрудняет своевременное получение необходимых документов. В условиях недостатка времени документы о проведении ОРМ получают в факсимильном виде, а оригиналы приобщают к материалам оперативно-розыскного дела задним числом, что представляется недопустимым.

Факты нарушения закона не остаются незамеченными со стороны заинтересованных участников уголовного процесса. Например, при расследовании уголовного дела по факту сбыта наркотических средств в Московской области, оперативными сотрудниками одной из служб ФСКН РФ были проведены в короткий срок несколько проверочных закупок на основании постановлений о проведении проверочной закупки, полученных срочно и с нарушением порядка, установленного действующим законодательством. При судебном рассмотрении данного уголовного дела у адвокатов подсудимых возникли обоснованные вопросы о порядке получения решений о проведении проверочных закупок. В судебном заседании оперативные сотрудники заявили, что преодолели расстояние более 300 км от места проведения оперативно-розыскного мероприятия до начальника органа дознания, располагающегося в г. Москва менее чем за 14.30 мин, что выглядело достаточно фантастично с учетом организации движения в столице России.

Необходимость экстренного получения некоторых документов в практике раскрытия преступлений, совершенных с наркотическими средствами, психотропными или сильнодействующими веществами, свидетельствует о целесообразности применительно к подобным ситуациям использовать возможности электронного документооборота. Такой подход позволит не только оперативно принимать решения об осуществлении оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, требующих согласования с контролирующими органами, либо руководителями, но и своевременно вносить в них необходимые изменения и дополнения, что представляется невозможным при факсимильном обороте документов.

Согласно Федеральному закону от 20 февраля 1995 г. «Об информации, информатизации и защите информации», а также Федеральному закону от 4 июля 1996 г. «Об участии в международном информационном обмене» «документированная информация (документ) - зафиксированная на материальном носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать». Электронный документ, удовлетворяющий названным условиям, является «документом» в контекстах действующих нормативно-правовых актов, и на него распространяется весь комплекс гражданского, административного и уголовного законодательства, кроме прямо указанных случаев, если федеральными законами или иными нормативными правовыми актами не устанавливается или не



подразумевается требование о составлении такого документа на бумажном носителе (п. 3 ст. 11 ФЗ № 149-ФЗ).

В развитие электронного документооборота был принят Федеральный закон от 10 января 2002 г. «Об электронной цифровой подписи», который создает правовую основу для широкого использования электронной цифровой подписи в предпринимательской деятельности, для дальнейшего развития электронной коммерции в самом широком смысле этого слова. В соответствии с российским законодательством электронная цифровая подпись – реквизит электронного документа, предназначенный для защиты данного электронного документа от подделки, полученный в результате криптографического преобразования информации с использованием закрытого ключа электронной цифровой подписи и позволяющий идентифицировать владельца сертификата ключа подписи, а также установить отсутствие искажения информации в электронном документе³.

Системы электронного документооборота формируют новое поколение систем автоматизации. Основными объектами автоматизации в таких системах являются документы (в самом широком их понимании, от обычных бумажных до электронных любого формата и структуры) и процессы, представляющие собой как движение документов, так и их обработку. В качестве приложений автоматизации документооборота указываются:

- регистрация корреспонденции (входящие, исходящие);
- электронный архив документов;
- согласование и утверждение документов;
- контроль исполнения документов и поручений;
- оформление командировок;
- организация внутреннего информационного портала организации и ее подразделений;
- система контроля выполнения должностных инструкций.

Представляется, что электронный документооборот может быть использован при осуществлении информационного обмена между некоторыми участниками уголовного процесса, осуществляющими деятельность по расследованию уголовных дел, совершенных с наркотическими средствами, психотропными или сильнодействующими веществами. Например, заявление экспертом ходатайства о предоставлении дополнительных материалов, необходимых при производстве экспертизы, получение заключения специалиста, направление поручения на проведение следственных действий, информационный обмен с международными органами полиции, в том числе запросы о правовой помощи и некоторые другие документы вполне могут быть организованы посредством электронного документооборота. В таком же порядке электронного обмена уголовно-процессуальными документами, имеющими соответствующие реквизиты, могут быть приняты некоторые судебные решения, например, о производстве обыска, что позволит значительно сократить потери времени в расследовании преступлений.

Широкие возможности имеются и в использовании автоматизации делопроизводства, регулирующего движение документов в уголовном процессе. Вопросы организации современного автоматизированного делопроизводства, требований к оформлению организационно-распорядительных документов, организации оперативного и архивного хранения документов довольно обстоятельно разработаны советским, а затем российским документоведением и архивоведением и используются в практике всех организаций, начиная от законодательных и правительственных органов и заканчивая коммерческими структурами и индивидуальными предпринимателями. Интересно, что во многих странах СНГ также продолжают использовать по традиции российские правила делопроизводства.

Следует отметить, что регламент процессуального документооборота, осуществляемый в ходе предварительного расследования, нередко вызывает вопросы при оценке судом допустимости доказательств. Например, при расследовании уголовного дела по факту сбыта наркотических средств в г. Воскресенск следователем были допущены нарушения, выразившиеся в подтасовке процессуальных сроков. Так, следователь составил про-

³ Серго А. Электронный документооборот // Российская юстиция. – 2003. – №5.



токол осмотра наркотических средств и приобщил их к материалам уголовного дела в период, когда данные объекты находились в экспертном учреждении. В судебном заседании после ознакомления с регистрационными актами, были выявлены данные нарушения, что привело к признанию недопустимыми некоторых доказательств. Следует заметить, что внедрение технологий электронного учета оборота уголовно-процессуальных документов позволило бы более эффективно организовать процесс регистрации и мониторинга деятельности подразделений правоохранительных органов, а также контроля за исполнением процессуальных сроков со стороны органов прокуратуры и суда.

Авторами отмечается, что развитие информационных технологий в сфере делопроизводства имеет и свои отрицательные стороны, такие как замена носителей, программ, способов доставки, что в определенной степени препятствует стабильности делопроизводственных процессов, усложняет задачи сохранности документов и использования имеющихся документальных массивов. Кроме того, в России пока не установлен порядок признания юридической силы электронных документов государственными органами и судами, который бы в полной мере соответствовал потребностям деловой деятельности и государственного управления, а также сложившейся практике применения электронных документов и информации. В связи с этим высказывается мнение о том, что идеальное делопроизводство должно базироваться на параллельном и одновременном функционировании электронных и бумажных документов, во многом содержащих идентичную информацию⁴.

Указывается также на наличие специальных проблем, связанных с созданием технологии автоматизированного хранения, разграничения допуска, защиты электронных документов. Так, разработчики ряда проектов рассматривают общий поток информации, не дифференцируя его по уровням, характеру, статусу. Между тем информация существенно различается по ряду параметров: а) степени конфиденциальности (открытая, конфиденциальная, гостайна); б) области применения (процессуальная, управленческая, нормативно-техническая, правовая, финансово-экономическая); в) правовому статусу (имеющая юридическое толкование, нормативно-справочная и др.). В связи с этим к указанным информационным массивам должны быть применены различные инструменты защиты, разграничения доступа, организации оценки, хранения, использования, и потому нельзя говорить о единых правилах ведения делопроизводства⁵.

Несмотря на отсутствие нормативной регламентации, возможностями электронного документооборота все же используются в правоохранительной сфере. Так, по данным опроса сотрудников правоохранительных органов нескольких регионов Российской Федерации, 62% респондентов пользуются в настоящее время электронными базами данных. К идее легализации электронного документооборота в уголовном судопроизводстве России положительно отнеслись 68% сотрудников. При этом 12% опрошенных высказались за полный переход на безбумажные уголовные дела, а 56% - за частичное использование электронных документов наряду с бумажными. Почти треть респондентов (32%) являются противниками электронного документооборота⁶.

Использование электронного документооборота неосценимо при обмене информацией в международном правовом поле расследования преступлений. Учитывая транснациональный характер преступности, совершаемой с использованием веществ, опасных для здоровья, следует отметить, что привлечение в уголовный процесс возможностей электронного документооборота позволит значительно сократить сроки исполнения поручений и международных запросов.

Следует отметить, что УПК РФ не регламентирует способ исполнения документов и подписи на них, в связи с этим, как представляется, отсутствуют процессуальные условия, которые препятствовали бы осуществлению электронного документооборота.

⁴ Сокова А.Н. Идеальное делопроизводство // Секретарь-референт. – 2004. – №11.

⁵ Гусев А., Колдин В., Актуальные проблемы информатизации судов // Российская юстиция. – 2002. – №3.

⁶ Клементьев А.С. Опыт создания интегрированных информационных систем органов уголовной юстиции зарубежных стран // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2008. – №1.



В последнее время уже появились предпосылки использования в качестве доказательств электронных документов, заверенных электронной цифровой подписью, в судопроизводстве. Например, в письме Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 апреля 1992 г. №К-3/96. в соответствии с Инструктивными указаниями «считается возможным принимать в качестве доказательств по рассматриваемым им делам документы, заверенные ... электронной подписью». Более того, принятие новой целевой программы «Развитие судебной системы на 2007-2011 годы и внедрение проекта «Электронное правосудие», представляющего собой безбумажную технологию ведения судебных дел, свидетельствует об избрании курса перевода Российского правосудия в форму электронного документооборота.

Таким образом, использование электронных документов и электронного документооборота в уголовном процессе Российской Федерации, нормативное регламентирование порядка автоматизированного делопроизводства и установление юридической силы документов, исполненных с использованием цифровой подписи, позволило бы решить целый ряд вопросов по организации процесса расследования преступлений, таких как:

- сокращение до минимума процесса принятия оперативных решений, связанных с визированием документов;

- повышение эффективности внутренней организации расследования преступлений, посредством уменьшения сроков, установленных законом, в частности:

- а) получение в короткие сроки доказательственной информации, основанной на консультационной и справочной деятельности участников уголовного процесса, а также учреждений и органов, вовлеченных в процесс расследования;

- б) повышение эффективности взаимодействия следователя и иных участников уголовного процесса, посредством предусмотренного УПК документооборота с применением электронных технологий.

Список литературы

1. Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации от 17 апреля 2007 г. № 368/185/164/481/32/184/97/147 г. Москва» Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд»
2. Гусев А., Колдин В., Актуальные проблемы информатизации судов // Российская юстиция. – 2002. – №3.
3. Клементьев А.С. Опыт создания интегрированных информационных систем органов уголовной юстиции зарубежных стран // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2008. – №1.
4. Серго А. Электронный документооборот // Российская юстиция. – 2003. – №5.
5. Сокова А.Н. Идеальное делопроизводство / Секретарь-референт. – 2004. – №11.

ORGANIZATION OF DOCUMENT FLOW AT INVESTIGATION OF THE CRIMES COMMITTED WITH NARCOTICS, PSYCHOTROPIC AND DANGEROUS DRUGS

E. V. IVANOVA

*Moscow state regional
socio-humanitarian institute*

*e-mail:
ivanova-elena-7@yandex.ru*

The article considers the organization of document flow at investigation of the crimes committed with narcotics, psychotropic and dangerous drugs. It shows that the organization of document flow of some agencies of inquiry is not so effective and sometimes it is not legal at detection and investigation of crimes. The article studies possibilities to use electronic versions of documents and electronic document flow in the criminal trial of the Russian Federation.

Key words: investigation of crimes, document flow, electronic documents.